SEDUTA DI CONSIGLIO COMUNALE
8 Gennaio 2025

INTERPELLANZA
15° PUNTO ALL'ORDINE DEL GIORNO: RICHIESTA D CHIARIMENTI SUGLI ATTI DI PROGRAMMAZIONE DEL PERSONALE E DELLE AREE DIRIGENZIALI CON RICHIESTA DI VALUTAZIONE DI ANNULLAMENTO IN AUTOTUTELA. INTERPELLANZA URGENTE CON RISPOSTA IN AULA AI SENSI DELL'ART. 35 DEL REGOLAMENTO DEL CONSIGLIO COMUNALE

PONTONE- COSIGLIERE CON FUNZIONE DI PRESIDENTE DEL CONSIGLIO
Credo di poter passare all'ultima interpellanza … Interviene il consigliere Amorese.

AMORESE - CONSIGLIERE
Grazie, Presidente. Diciamo che, rispetto ai tempi anche delle interrogazioni e delle interpellanze, qualcosa è andato già avanti e alcune questioni sono anche superate. Nel frattempo, illustro quella che all'epoca era la nostra perplessità e la richiesta di chiarimenti sugli atti di programmazione del personale delle aree dirigenziali, con richiesta di valutazione di annullamento in autotutela.
Perché, sia motu proprio come Consiglieri sia in virtù di una nota che giunse anche pubblicamente dal più importante sindacato dei dirigenti, ovvero la Direl, indirizzata anche alla Funzione Pubblica, al Collegio dei Revisori dei conti, vi erano degli atti programmatori e gestionali ritenuti disarticolati, contraddittori e in violazione di alcuni principi fondamentali. In particolare, cito velocemente la delibera di Giunta n. 13 del 2023, la delibera di Consiglio comunale n. 25 del 2024, la delibera di Consiglio comunale n. 26 del 2024, la delibera di Giunta comunale n. 35 del 2024, la determina dirigenziale n. 454 del 2024, la delibera di Giunta comunale n. 68 del 2024, la delibera di Giunta comunale n. 82 del 21.05.2024, il Decreto sindacale n. 20 del 2024, delibera di Giunta comunale n. 119, 120 e 134, sempre del 2024, e, in ultimo, il Decreto sindacale n. 35 del 2024. Questo perché, secondo noi, il Decreto ministeriale del 25 luglio 2023, che aggiorna il principio contabile, cosiddetto applicato, ha previsto che la sezione operativa del DUP debba contenere non più il Piano triennale del fabbisogno del personale, ma la programmazione delle risorse finanziarie da destinare ai fabbisogni di personale, entro i limiti di spesa e della capacità assunzionale. E quindi, la corretta programmazione finanziaria nel DUP costituisce il presupposto necessario per la formulazione delle previsioni della spesa di personale, anche in vista del successivo bilancio di previsione. Quindi, è un processo che, a valle dell'attività di programmazione, può essere messo in campo, tant'è che noi abbiamo ritenuto che l'Amministrazione agisse in conformità della riforma Madia e, quindi, la macrostruttura è stata modificata dalla Giunta, a valle di un piano triennale dei fabbisogni del personale, a nostro modo di vedere, inefficace. Abbiamo ritenuto, quindi, l'approvazione ordinata e coordinata di tutti gli atti di programmazione e gestione, come obbligo di coerenza del piano triennale del fabbisogno di personale con l'attività di programmazione. E quindi, anche la programmazione finanziaria nel DUP costituisce il presupposto per la formulazione delle previsioni di spesa in tema di personale. Questo, secondo noi, non è avvenuto. In particolare, in riferimento agli atti che ho citato prima, riteniamo profili di difformità, in particolare rispetto alla delibera di Giunta comunale 120 del 2024, che aggiorna il PIAO 2024-2026, che è tuttora vigente, almeno all'epoca dell'interpellanza, e che viola l'articolo 23 del Regolamento di contabilità, l'articolo 170, comma 7, del Decreto Legislativo del 2000, l'articolo 6 del DL n. 80/21, convertito in legge con la L.

131 del 2021, il DPR n. 81/22, il Decreto Ministeriale n. 132/22 e l'allegato 4/1 al Decreto Legislativo 118 del 2011. Inoltre, che le delibere di Giunta comunale, la n. 35, la n. 120 del 2024 sono difformi alla NADUP 2024/26. Alla luce di queste considerazioni, e quindi la necessità di presupporre nel DUP questi indirizzi, le delibere citate, gli atti citati non avevano, a nostro avviso, quel presupposto principale, insieme agli altri che ho citato e quindi una serie di difformità che andavano sanate. Per questo motivo, interpelliamo il Sindaco, per sapere quali iniziative ha assunto o intende assumere in merito alle istanze di autotutela già depositate. Quali azioni intende mettere in campo per risolvere le problematiche inerenti all'eventuale illegittimità e difformità degli atti, inerenti la programmazione del personale e per quali motivi l'Amministrazione non ha avviato ancora le procedure concorsuali programmate per l'anno in corso, che poi, in realtà, sono andate a buon fine, ed eventuali profili di responsabilità. Grazie.

PONTONE- COSIGLIERE CON FUNZIONE DI PRESIDENTE DEL CONSIGLIO
Ringraziamo il consigliere Amorese. La risposta all'Assessore Patano.

PATANO – ASSESSORA
Salve a tutti, buon pomeriggio. Allora, per poter dar seguito alla risposta formulata dal Consigliere Amorese, dobbiamo mettere un po' in ordine i vari atti, che sono tutti consequenziali, che hanno portato alla programmazione delle assunzioni del personale. Allora, dobbiamo partire, consigliere, dal DUP 2023, in costanza della gestione commissariale, fu proposto, proprio dagli uffici finanziari, il Documento Unico di Programmazione e questo è avvenuto con deliberazione fatta proprio dai Commissari, che avevano potere di Consiglio Comunale. Quindi, con la delibera di Consiglio Comunale n. 141 del 18 ottobre 2023 si è proceduto all'approvazione del DUP. Ora, IL DUP, dobbiamo intenderlo come un "cappello" che fa sì che poi tutti gli atti, relativi alla programmazione triennale del personale, scendano a cascata. Ed è stato proprio quello che è accaduto, nel senso che, poi, terminata la gestione commissariale, siamo intervenuti noi, come Amministrazione, insediandoci il 14 dicembre e il 29 dicembre, con la delibera di Giunta n. 13, abbiamo dato esecuzione all'approvazione del programma triennale delle assunzioni per 2024-2026. Giova fare una piccola precisazione, presente anche nelle varie delibere di Giunta: il piano assunzionale è sempre modificabile, ragion per cui, modificandosi nel corso dei mesi le esigenze di servizio, si è proceduto, a sua volta, a procedere alla modifica del piano assunzionale. Ora, fa riferimento anche alla NADUP, cioè alla Nota di Aggiornamento del DUP, dunque, è vero, questa è stata praticamente portata in Giunta il 7 marzo '24, ora, perché non riguarda il settore del Personale? Perché non ha portato alcuna modificazione, tant'è vero che noi, successivamente, con altre delibere di Giunta, fatte le prime il 27 e il 29 dicembre, l'altra fatta il 30 aprile, deliberazione di Giunta Comunale n. 68, l'ultima l'11.11.2024, dove è stata prevista proprio questa nuova modifica al piano assunzionale, prevedendo, quindi, le assunzioni che abbiamo fatto. Perché è stato necessario fare quest'altra delibera? Proprio perché sono state modificate, nel corso dei mesi, le esigenze di servizio, quali? Abbiamo avuto, per rotazione, il 110 del comandante, abbiamo avuto, poi, il 110 per quanto riguarda le politiche abitative e, ancor di più, abbiamo poi deciso, come nostra scelta politica, di poter procedere alle assunzioni, per quanto riguarda i profili, esclusivamente, i profili C, che riguardano i profili di istruttori contabile, istruttori amministrativi, geometri, nonché gli operatori esperti e gli assistenti sociali, che però sono funzionari. Quindi, sinteticamente, posso dire che la programmazione triennale del personale è stata adeguatamente fatta dagli uffici, sono stati

cronologicamente rispettati tutti gli atti propedeutici per poter programmare le assunzioni del personale, quindi l'istanza da lei formulata nella mozione non è accoglibile.

PONTONE- COSIGLIERE CON FUNZIONE DI PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Ha concluso Patano, vuole controdedurre, signor Amorese o vogliamo passare la parola al dott. Marchitelli?

AMORESE – CONSIGLIERE

Mi basta la replica dell'Assessore, se pur noi riteniamo che le risorse finanziarie dovevano essere specificate puntualmente nel DUP e nella NADUP, nei termini in cui, almeno, nella prima versione o nella versione aggiornata, sempre in prima battuta, si è portato avanti il piano triennale. Poi, è giusto se, successivamente, sono sorte delle esigenze, è ragionevole che si possa modificare il piano triennale, ma un passaggio, sempre, di Consiglio che legittima quel momento, credo sarebbe stato opportuno. Va bene, grazie.

PONTONE- COSIGLIERE CON FUNZIONE DI PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Grazie al consigliere Amorese. Credo che chi ha resistito fino adesso può anche pensare di poter andare a casa. Grazie a tutti, arrivederci.

Il Consiglio termina alle ore 15.30.